



Общероссийская общественная организация
«Промышленные пчеловоды России»

Юридический адрес: г. Москва, Измайловский проезд, д. 10, к.2

ОГРН 1217700067254, т. +7 903 944-26-04, +7 985 150-85-50, www.sppts.org, info@sppts.org

" 8 " февраля 2023 г.

исх № 10

Председателю
комиссии по экологии и охране
окружающей среды
Общественной Палаты Российской
Федерации
Е.А. Шаройкиной

125993, г. Москва ГСП-3,
Миусская пл. д. 7, стр. 1
info@opr.ru

О предложениях
общероссийской общественной организации
пчеловодов-промышленников
в проект резолюции «круглого стола»

Уважаемая Елена Акинфовна!

Общероссийская общественная организация содействия развитию промышленного пчеловодства «Промышленные пчеловоды России» предлагает внести в резолюцию «круглого стола» по теме: «Пчелы как экологический индикатор состояния окружающей среды и гарант продовольственной безопасности», состоявшегося в Общественной Палате Российской Федерации 01.02.2023, следующий текст.

I. В описательную часть:

1. За последние годы высшими органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации приняты нормативные правовые акты, направленные на совершенствование правового регулирования оборота пестицидов.

В частности, в декабре 2020 года в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и ядохимикатами» были внесены поправки, установившие, что соблюдение регламентов применения пестицидов стало предметом государственного надзора.

В июне 2021 года Россельхознадзор был вновь наделен полномочиями по надзору в сфере оборота пестицидов при сельскохозяйственном производстве, а также в пунктах пропуска через границу Российской Федерации.

01.09.2022 вступило в силу постановление Правительства РФ от 07.05.2022 № 828 «О Федеральной государственной информационной системе прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов».

Однако положительный эффект от перечисленных новелл в 2022 году свёлся на нет из-за ограничения на проверки бизнеса, введенного постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

Этот вывод основывается на том, что за последние годы количество погибших от отравления пчелиных семей только растет. По сообщению Минсельхоза России летом 2019 года от отравления пестицидами погибло 39,7 тыс. пчелосемей.

В 2022 году Общероссийской общественной организацией содействия развитию промышленного пчеловодства «Промышленные пчеловоды России» и Общероссийской общественной организацией «Союз пчеловодов России» посредством персонализированного сбора данных в социальных сетях собрана информация о гибели пчелиных семей от отравления пестицидами в весенне-летний период 2022 года.

По данным указанных общественных организаций по состоянию на 18.08.2022 от отравления пестицидами погибло 14 665 пчелиных семей в 371 муниципальном образовании из 23 субъектов Российской Федерации. Размер ущерба (с учетом упущенной выгоды) от гибели одной пчелиной семьи составляет не менее 25 тыс. руб. То есть ущерб от бесконтрольного применения пестицидов в 2022 году в целом по стране, превысил 366 млн. руб.

Учитывая, что отдаленные последствия отравления пчел проявляются в виде ослабления и гибели пчелиных семей в период зимовки, к началу сезона 2023 года следует ожидать увеличения суммы ущерба не менее чем в 2 раза.

При этом следует иметь в виду, что гибель пчел – это лишь индикатор загрязнения окружающей среды пестицидами, большинство из которых являются канцерогенами. Массовое применение пестицидов 1 и 2 классов опасности является одним из доказанных факторов, обуславливающих широкое распространение онкологических заболеваний среди населения.

Несмотря на то, что нарушение регламентов применения пестицидов, как правило, создает непосредственную угрозу причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, сложилась правоприменительная практика, когда на обращения пчеловодов в Россельхознадзор по поводу гибели пчелиных семей данная федеральная служба со ссылкой на указанное постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 отвечает, что «проведение внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, в том числе в рамках государственного контроля (надзора) в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, в 2022 году не представляется возможным».

Запрет на проведение проверок означает не только легальный способ для нарушителей регламентов применения пестицидов избежать административной или уголовной ответственности, но и значительно затрудняет сбор доказательств

пострадавшими для возмещения ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

Отсутствие легального механизма защиты прав населения от отравления пестицидами является фактором социальной напряженности.

По указанным причинам всё профессиональное сообщество пчеловодов ждало окончания срока действия ограничений на проверки хозяйствующих субъектов.

Однако постановлением Правительства РФ от 29.12.2022 № 2516 указанные ограничения без исключений были продлены до конца 2023 года.

2. По данным из открытых источников ввоз пчелопакетов из Узбекистана в Российскую Федерацию последние годы растёт. В 2022 году ввоз пакетов составил порядка 300 тыс. шт.

Резко негативное отношение к импорту пчелопакетов из стран Центральной Азии было отражено в решении III Съезда СППР, состоявшегося 26 ноября 2022 года.

Позиция промышленных пчеловодов России обусловлена следующими обстоятельствами.

При ввозе пчелопакетов, как правило, не соблюдаются нормы ветеринарного законодательства. Подтверждением этому служит письмо заместителя Руководителя Россельхознадзора Ю.А. Швабаускене от 27.04.2022 ФС-ЮШ-7/11858. Согласно указанному письму из анализа информации ФГИС «ВетИС», проведенного Россельхознадзором, только одним индивидуальным предпринимателем за период с 11.04.2022 по 26.04.2022 осуществлен ввоз в Россию из Узбекистана 37 454 пчелопакетов, однако ни одна из 20 ввезенных партий не поступила в место назначения для карантинирования.

В этом же письме сообщается, что в одной из поступивших из Республики Казахстан в Российскую Федерацию партий пчелопакетов при лабораторных исследованиях установлено наличие возбудителей нозематоза и варроатоза (карантинные заболевания).

Кроме того, в письме ФГБНУ «ФНЦ пчеловодства» от 07.10.2022 г. № 02-09/173 в адрес Департамента ветеринарии Минсельхоза России говорится, что в декабре 2021 года в Краснодарском крае в пчелиных семьях был обнаружен клещ *Tropilaelaps*, вызывающий заболевание тропилелапсоз. До последнего времени данное заболевание на территории Российской Федерации не регистрировалось.

Согласно указанному письму директора «ФНЦ пчеловодства» в летний период 2022 года, тропилелапсоз был диагностирован на пасеках Ростовской области, на приграничных пасеках Краснодарского края и Республики Адыгея. В августе клещ *Tropilaelaps* обнаружен на пасеках в Республике Узбекистан.

Тропилелапсоз входит в перечень заразных болезней животных, по которым проводится регионализация территории Российской Федерации (п. 80. Приложения к Ветеринарным правилам проведения регионализации территории Российской Федерации, утв. приказом Минисельхоза России от 14.12.2015 № 635, ред. от 22.11.2021).

Тропилелапсоз — болезнь печатного расплода, сопровождающаяся его гибелью или рождением нежизнеспособных пчел и трутней. Считается, что

ввиду биологических особенностей клеща тропилелапс, не может паразитировать на медоносных пчелах, в странах и регионах, с длительным безрасплодным периодом, что обусловлено особенностью развития и питания клеща (клещ не может питаться на взрослых особях, используя их только для передвижения).

Благодаря особенностям климата безрасплодный период в условиях Узбекистана практически отсутствует или является непродолжительным, что способствует поддержанию природного очага размножения клеща *Tropilaelaps*.

Для ввоза на территорию Российской Федерации продукции животного происхождения, подлежащей государственному ветеринарному контролю (надзору), согласно приказу Министерства сельского хозяйства РФ от 07.11.2011 № 404, необходимо получение разрешения Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору на ввоз, которое отражается в ГИС «Аргус».

3. С 01.03.2024 в соответствии с приказом Минсельхоза России от 16.11.2022 № 812 утратит силу приказ Минсельхоза России от 22.04.2016 № 161 «Об утверждении Перечня видов животных, подлежащих идентификации и учету». Взамен приказа Минсельхоза правовое регулирование вопросов маркирования животных будет осуществляться постановлением Правительства РФ, текст которого сейчас проходит публичное обсуждение.

В действующей редакции приказа Минсельхоза от 22.04.2016 № 161 пчелы также включены в перечень видов животных, подлежащих маркированию и учету, однако порядка маркирования пчел до настоящего времени принято не было, поэтому приказ повсеместно официально не применялся.

Однако по информации Региональной общественной организации «Пчеловоды Башкирии» в Республики Башкортостан в 2019 – 2020 годах проводился эксперимент (пилотный проект), в ходе которого пчеловодам сотрудниками ветеринарной службы под угрозой невыдачи ветеринарно-санитарных паспортов пасек, ветеринарных сопроводительных документов и результатов лабораторных анализов навязывалась услуга по купле-продаже бирок для маркирования ульев. Причем, цена бирки варьировала в диапазоне от 65 до 250 руб. за штуку, а выезд ветеринарами на пасеку не производился. Указанные обстоятельства привели к полному отказу пчеловодов Башкортостана приобретать эти бирки.

На открытом Съезде пчеловодов Башкортостана в 2020 г. между пчеловодами и Министерством сельского хозяйства Республики Башкортостан было достигнуто компромиссное решение о продаже одной бирки (чипа) на пасеку (а не на отдельную семью), что на тот момент позволило в некоторой степени снизить социальную напряженность.

Несмотря на оставшееся недовольство населения республики, из публичных выступлений должностных лиц Минсельхоза России следует, что руководством республики в Москву было доложено об успешном опыте по внедрению маркирования ульев, что не соответствует действительности.

О невозможности применения к пчелам известных методов маркирования животных с целью их идентификации, а также о необходимости исключения пчел из перечня видов, подлежащих маркированию, Союз пчеловодов-

промышленников неоднократно заявлял на совещаниях, а также в своем официальном обращении в Минсельхоз России от 23.03.2022 № 8.

Понимание под предметом группового маркирования в пчеловодстве одной пчелиной семьи противоречит принципам маркирования, т.к. не обеспечивает адекватную идентификацию предмета учета, что в свою очередь обусловлено следующими биологическими особенностями пчел:

- биологической и хозяйственной единицей в пчеловодстве является не отдельная особь, а семья, поэтому под групповым учетом следует понимать группу семей;

- на пасеке имеет место блуждание пчел, миграция трутней между семьями, самосмена маток, слёты и произвольное объединение роёв, постоянная смена поколений рабочих пчел и другие биологические процессы, которые могут происходить без ведома пчеловода, и в силу которых идентификация отдельной семьи, как предмета маркировки становится недостоверной.

Поэтому иметь в виду улей под сооружением, в котором содержится группа животных, применительно к пчеловодству является профанацией.

Кроме того маркирование отдельных ульев противоречит следующим действующим нормативным правовым актам:

- Инструкции о мероприятиях по предупреждению и ликвидации болезней, отравлений и основных вредителей пчел, утвержденной приказом Минсельхозпрода РФ 17.08.1998 N 13-4-2/1362, которой установлены правила наложения карантина на пасеки. Согласно указанным правилам, карантин накладывается на пасеку, а не на отдельную семью.

- Ветеринарным правилам содержания медоносных пчел в целях их воспроизводства, разведения, реализации и использования для опыления сельскохозяйственных энтомофильных растений и получения продукции пчеловодства, утвержденным приказом Минсельхоза России от 23.09.2021 N 645. Согласно п. 9 Правил, предусматривается пересадка пчел из одних ульев в другие и объединение пчел в одном улье.

- Федеральному закону от 30.12.2020 № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации», согласно которому установление порядка оформления и ведения ветеринарно-санитарного паспорта пасеки является полномочием органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Поэтому пункт 17 проекта постановления Правительства РФ (ID проекта 02/07/08-22/00130968) противоречит Закону № 490-ФЗ в той мере, в которой новый порядок маркирования затрагивает порядок выдачи ветеринарных паспортов пасек.

- Согласно ст. 19.1 Закона «О ветеринарии» (которая вступит в силу 01.09.2023), маркирование и учет животных осуществляются в целях предотвращения распространения заразных болезней животных, а также в целях выявления источников и путей распространения возбудителей заразных болезней животных. Иное целеполагание маркирования и учета животных (например, прослеживаемость продукции, налогообложение и пр.) не основано на законе, поэтому является незаконным.

Кроме того обязательное маркирование каждого улья на пасеке для целей учёта перемещения пчелосемей и прослеживаемости продукции нецелесообразно, т.к. при промышленном способе производства невозможно

отделить продукцию каждой семьи, провести ее исследования и довести их результаты до потребителя.

Даже для свиней, овец, коз которых действительно можно персонально идентифицировать, проектом постановления Правительства предусмотрено индивидуальное маркирование и учет, только в случаях, если указанные животные являются племенными, или если содержатся в личных подсобных хозяйствах, или в других случаях по желанию владельца.

Угроза для бизнеса от введения нового порядка маркирования пчел заключается в том, что если раньше навязывание пчеловодам услуг по покупке бирок было незаконным, то с принятием проекта постановления Правительства в предложенной редакции, это будет узаконено.

Маркирование каждого улья повлечет сдачу анализов от каждой семьи для оформления ветеринарных сопроводительных документов, что многократно увеличит расходы пчеловодов, и в первую очередь тех, кто осуществляет предпринимательскую деятельность легально. И очевидно, что сами ветеринарные службы и лаборатории без увеличения штата сотрудников не справятся с возросшей нагрузкой.

Законом предусмотрен безвозмездный порядок учета животных, деньги будут взиматься за покупку средств учета (бирки и т.п.), поэтому по консолидированному мнению профессионального сообщества пчеловодов, маркирование ульев будет выгодным лишь для производителей бирок.

Более того, предлагаемый порядок маркирования создает предпосылки, гарантирующие несение сельскохозяйственными товаропроизводителями дополнительных нецелесообразных расходов денег и времени, что будет способствовать уходу в тень значительного числа сельскохозяйственных производителей, а также росту социальной напряженности.

Менее затратным и более эффективным способом решения вопроса учета и идентификации пасек является перевод в электронную форму существующих ветеринарно-санитарных паспортов пасек и/или перенос данных из них в Федеральную государственную информационную систему в области ветеринарии (ФГИС «ВетИС»), в том числе в любой из ее компонентов («Хорриот», «Меркурий», «Сатурн» и т.д.).

Вопреки неоднократно высказанному должностными лицами Департамента ветеринарии мнению о том, что новой редакцией Федерального закона «О ветеринарии» (от 28.06.2022 № 221-ФЗ) установлена обязательность маркирования пчел, это мнение является ошибочным.

На самом деле согласно статье 19.1, которой дополнен Федеральный закон «О ветеринарии», перечень видов животных, подлежащих индивидуально или групповому маркированию и учету, случаи осуществления индивидуального или группового маркирования и учета животных, а также сроки осуществления учета животных устанавливаются Правительством Российской Федерации. Поэтому вопрос предотвращения описанных негативных последствий для экономики страны находится в компетенции Правительства РФ.

Таким образом, позиция пчеловодов - промышленников заключается в том, что попытка маркирования пчел является контрпродуктивной в принципе. А из двух вариантов маркирования, маркирование группы семей одной пасеки – является меньшим злом, чем маркирование каждого улья в отдельности.

4. Данные о влиянии опыления на урожайность отдельных видов сельскохозяйственных культур были получены преимущественно в период до 1990-х годов. В настоящее время технологии промышленного сельскохозяйственного производства в значительной степени изменились, – широкое распространение получили самоопыляемые сорта практически всех видов энтомофильных растений.

Кроме того, у большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей сложилось мнение, что использование пестицидов 1, 2 классов опасности является безальтернативным способом защиты растений при индустриальном типе производства.

Наличие данных и рекомендаций от учреждений науки об экономической эффективности использования экологически безопасных технологий в современных условиях является критически важным для принятия научно обоснованных управленческих решений, как бизнесе, так и в сфере государственного управления отраслью.

5. По информации Центральной научно-методической ветеринарной лаборатории Россельхознадзора (письмо ФГБУ ЦНМВЛ от 27.02.2020) на территории Российской Федерации, по состоянию на март 2020 года отсутствует утвержденная методика по диагностике химического токсикоза пчел, а также предельно допустимых концентраций (ПДК) пестицидов в подморе пчел. По этой причине в настоящее время нет лабораторий, аккредитованных на выдачу экспертного заключения о причинах гибели пчелиных семей от химического токсикоза.

6. Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации (2019 год), утвержденный Минсельхозом России, содержит указание на обязательное соблюдение основных положений Инструкции по профилактике отравления пчел пестицидами (Москва, ГАП СССР, 1989 г.).

Данная инструкция формально считается действующей, однако применить ее можно лишь по аналогии, так как она оперирует названиями уже несуществующих органов государственной власти. Например, "Обследование пострадавшей от отравления пасеки проводит комиссия по согласованию с исполкомом местного Совета народных депутатов.". Указанная инструкция не содержится в электронных правовых базах, и принципиально не включается в них, так как не известен источник ее официального опубликования. Соответственно, данная инструкция не может считаться нормативным правовым актом.

При этом нормативное регулирование вопроса о порядке созыва и составе комиссии, которая фиксирует факт химического токсикоза пчел, имеет первостепенное значение, так как акт, выдаваемый этой комиссией должен являться необходимым доказательством в суде.

7. Президент России В.В. Путин 26.04.2022 утвердил перечень поручений Правительству Российской Федерации по итогам [совещания](#) по вопросам

развития агропромышленного, рыбохозяйственного комплексов и смежных отраслей промышленности, состоявшегося 5 апреля 2022 года [1].

По мнению Общероссийской общественной организации содействия развитию промышленного пчеловодства «Промышленные пчеловоды России» (далее – СППР) не менее половины из 28 поручений Президента непосредственно связаны с пчеловодством или могут быть выполнены при использовании потенциала пчеловодства.

Кроме того, ряд поручений Президента согласуются с задачами Программы развития промышленного пчеловодства России (далее – Программа). Предложения по проекту Программы на протяжении года в инициативном порядке вносятся СППР в Минсельхоз, однако до настоящего времени заинтересованность Минсельхоза в Программе была выражена лишь декларативно.

Считаем, что поручения Президента должны стать поводом более пристально обратиться к вопросу разработки и принятия указанной Программы.

Целями Программы являются: создание условий для увеличения валового внутреннего продукта и достижение показателей продовольственной безопасности России.

При этом среди задач Программы, которые непосредственно связаны с поручениями Президента, следует назвать следующие:

- повышение урожайности сельскохозяйственных культур, качества и количества получаемых семян отечественной селекции, развитие российского производства плодовых и ягодных культур за счет реализации потенциала использования пчёл для их опыления;

- импортозамещение племенного материала (импортируемых пчелиных маток и пчелопакетов) за счет создания сети отечественных племенных пчеловодческих хозяйств;

- включение ряда пород пчел, используемых в отечественном промышленном пчеловодстве, в перечень племенных достижений, разрешенных к использованию на территории Российской Федерации (по ускоренной процедуре);

- систематизация и актуализация научных данных о влиянии опыления на урожайность сельскохозяйственных культур;

- создание условий для устойчивых крупнотоварных экспортных поставок мёда за счет развития сети региональных потребительских снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов в пчеловодстве;

По мнению СППР решение указанных задач Программы будет способствовать решению следующих поручений Президента:

- строительство селекционно-семеноводческих и селекционно-генетических центров;

- обеспечение участия сельскохозяйственных товаропроизводителей в определении совместно с научными организациями потребности в качественных отечественных семенах основных сельскохозяйственных культур и племенной продукции на долгосрочный период;

- об организации производства основных видов кормовых добавок;

- развитие новых направлений экспорта готовой продукции;

- расширение направлений научных исследований;

8. В Законе «О пчеловодстве в Российской Федерации» нет прямой однозначной нормы о праве органов государственной власти Российской Федерации принимать государственные программы развития пчеловодства, что стало поводом для отказа уполномоченного федерального органа государственной власти на предложение, поступившее от общественной организации пчеловодов - промышленников, о совместной разработке такой программы (письмо Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России от 06.06.2022 № 24/1471).

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 (далее – Программа) предусматривает меры государственной поддержки в виде льготного кредитования, предоставления субсидий на обновление оборудования, страхование, грантов сельскохозяйственным товаропроизводителям. Указанные меры поддержки, безусловно, играют положительную роль в развитии сельского хозяйства.

Однако названная Программа, содержит задачи по развитию даже таких отраслей, как виноградарство и виноделие, но не содержит ни слова о развитии пчеловодства.

Кроме того, особенностью развития пчеловодства Российской Федерации в настоящее время является то, что 94 % пчелосемей (по данным Росстата) сосредоточено в хозяйствах населения, что не позволяет в полной мере реализовать меры государственной поддержки, т.к. большинство из таких мер не предусмотрены для хозяйств населения.

По данным центра макроэкономического и регионального анализа и прогнозирования Россельхозбанка (<https://tass.ru/ekonomika/15724401/amp>), производство российского меда в 2022 составит около 70 000 тонн. Количество пчеловодов в России – около 137 000 человек (данные интернет-издания «Медовик», <https://m.vk.com/medovicmed>).

То есть, один среднестатистический пчеловод в России производит в год 510 кг меда (70 тыс. т / 137 тыс. чел = 510 кг). При этом, по результатам опроса, проведенного общественной организацией «Промышленные пчеловоды России» среди своих членов, 203 пчеловода - промышленника, принявшие участие в опросе, произвели в 2022 году 2 032,7 тонны меда, или в среднем по 10 т на человека (2 032,7 т/203 чел. = 10 т). Получается, что на промышленной основе в России производится около 2,9 % от валового производства меда, но один пчеловод - промышленник производит меда в 20 раз больше, чем среднестатистический пчеловод - любитель.

Кроме того, главный экономический эффект от пчеловодства заключается не в производстве мёда, а в повышении урожайности за счет опыления энтомофильных культур. По данным того же опроса 203 пчеловода - промышленника по прямым договорам с аграриями в 2022 году обеспечили опыление садов, гречихи, подсолнечника и других энтомофильных культур на площади 6 006 га. В то время как участие пчеловодов - любителей в опылении энтомофильных культур носит случайный характер.

Приведенные особенности современного состояния пчеловодства в России, свидетельствует о необходимости развития отрасли именно на промышленной основе.

Важно подчеркнуть, что пчеловодство в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, не регулируется [Законом № 490-ФЗ \(заключение](#) Правового управления Аппарата Государственной Думы от 11.10.2021 на проект федерального закона № 1051588-7). Иными словами, из приведенного толкования следует, что [Закон](#) N 490-ФЗ регулирует правоотношения в сфере пчеловодства не физических лиц, а индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств и юридических лиц, которые и являются пчеловодами - промышленниками. Поэтому в данном законопроекте речь идет о программе развития не пчеловодства вообще, а именно промышленного пчеловодства.

Принятие программы развития промышленного пчеловодства в Российской Федерации, в отличие от других федеральных государственных программ, не потребует существенных дополнительных затрат из федерального бюджета, т.к. средства государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, уже предусмотрены другими федеральными и региональными государственными программами.

Основной механизм действия федеральной программы развития промышленного пчеловодства должен заключаться в формулировании стратегических целей и постановке задач по развитию промышленного пчеловодства в России, а также принятию соответствующих системных научно обоснованных управленческих решений. Наиболее актуальные задачи, которые должны быть решены в рамках такой программы, отражены в резолюции III Съезда промышленных пчеловодов от 26.11.2022 (<https://www.sppts.org/novosti-sppts/news>).

9. Исторически организация селекционно-племенной работы на пасеках, контроль за качеством производимой пчелопродукции, зооветеринарное обслуживание пчелиных семей всех категорий хозяйств на договорной основе, снабжение владельцев пчел пчеломатками и пакетами, пчелоинвентарем и оборудованием, кормами для пчел и вошиной, ветпрепаратами и семенами медоносных культур возлагалось на Агентство по пчеловодству (Пчелопром) и его территориальные отделения (Приказы Минсельхоза России от 30.09. 1992 N 442 и от 21.12.1992 № 517). Агентством по пчеловодству также контролировалось соблюдение Плана породного районирования пчел, - документа, научно обосновывающего размещение пород пчел по регионам страны (утв. Приказом Министерства сельского хозяйства СССР от 22 января 1979 года № 32).

После упразднения в ходе административной реформы в 2006 – 2009 годах Пчелопрома России территориальные подразделения агентства по пчеловодству в большинстве субъектов Российской Федерации сначала реорганизовались в государственные унитарные предприятия со значительным сокращением штата сотрудников, а потом приватизировались путем акционирования.

Например, Тюменское территориальное подразделение Пчелопрома России до 1996 года имело в каждом районе юга Тюменской области

специалиста-зоотехника по пчеловодству (всего 25 человек). Зоотехники по пчеловодству выполняли функции надзора за ветеринарным состоянием пасек, качеством производимых и реализуемых продуктов пчеловодства, обеспечивали проведение карантинных мероприятий на пасеках, проводили мероприятия по борьбе с болезнями пчел, определяли причины гибели пчелиных семей, консультировали пчеловодов.

В 2009 году государственное унитарное предприятие Тюменской области «Тюменское агентство по пчеловодству «Тюменьпчелопром» реорганизовано в ОАО «Тюменьпчелопром», функции общества фактически свелись к торгово-закупочной деятельности продуктами пчеловодства и инвентарем. При этом в органах исполнительной власти Тюменской области не появилось ни структурного подразделения, ни специалиста, уполномоченных на осуществление функций ликвидированной государственной зоотехнической службы по пчеловодству.

Однако в некоторых субъектах Российской Федерации, например, в Республике Татарстан (2009 год), территориальные государственные унитарные предприятия по пчеловодству реорганизовались в государственные автономные учреждения с обязанностью выполнения государственного задания, с сохранением государственного финансирования, закреплением за автономным учреждением занимаемых зданий на праве оперативного управления и земельных участков - на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Однако в целом по стране акционирование бывших территориальных подразделений Пчелопрома России привело к разрушению специализированной государственной зоотехнической службы по пчеловодству.

10. В настоящее время в России имеется племенных хозяйств: 14 по среднерусской (в том числе приокского и башкирского типов), 6 по карпатской породе и 2 по серой горной кавказской.

По состоянию на 2020 год в реестр племенных достижений, допущенных к использованию в Российской Федерации (далее – Реестр), включены 5 пород: башкирская (2006), дальневосточная (2018), карпатская (1993), серая горная кавказская (1993), среднерусская (1993) и 7 породных типов: бурзянская бортевая башкирской породы (2010), краснополянский серой горной кавказской породы (2007), майкопский карпатской породы (2008), московский (2017), орловский (2007), приокский (1993), татарский (2010) среднерусской породы.

Существующие формы статистического наблюдения Росстата не отражают породную принадлежность пчел, содержащихся в пчеловодческих хозяйствах и хозяйствах населения. Поэтому пчеловодами-промышленниками инициировано голосование в специализированных пчеловодных группах в социальных сетях в различных регионах Страны, в том числе в специализированной группе Союза Промышленных Пчеловодов России.

Согласно полученным данным, в Европейской части России, на Урале и в Сибири (до Красноярского и Алтайского крёв включительно) до 80 % промышленных пчеловодческих хозяйств (с количеством от 100 пчелосемей) и до 40 % любительских пасек работают с породой карника. В Дальневосточном Федеральном округе большинство пчеловодов работают с Дальневосточной породой пчел. Большое количество квалифицированных опытных

матковыводящих хозяйств и операторов искусственного осеменения в стране работают с карникой. Система чистопородного воспроизводства карники, а в последние годы уже и селекции складывается стихийно, на основе объединений пчеловодов.

При этом, порода карника является давно сложившейся породой, широко распространенной в мире и известной в советской историографии как крайнская порода (Carnica) ». Первые опыты с которой проводились еще в СССР с 1979 года. В 1979 году крайнская порода (она же карника) была включена в план породного районирования в СССР. С тех пор она была наиболее масштабно и системно селекционируемой породой в мире, приобрела дальнейшие улучшения и ещё большую универсальность. Именно в популяции карники среди всех подвидов европейских медоносных пчел был выявлен и в настоящее время широко закрепляется важнейший хозяйственно-полезный признак устойчивости (сопротивляемости, очищения) клещу варроа, основному вредителю пчел и потерь в отрасли в мире. Карника отличается миролюбием, крайне низкой ройливостью, способностью максимально эффективно использовать самые различные условия медосбора и кормовой базы, при зимостойкости, сравнимой с зимостойкостью среднерусской породы. Что и сделало породу карника столь распространенной в РФ, от дачных участков до промышленных пасек в тысячи пчелосемей.

Однако по неизвестным причинам карника не была включена в Реестр племенных достижений, разрешенных к использованию в Российской Федерации. Из-за отсутствия карники в Реестре, в стране нет ни одного официального племенного хозяйства по этой породе.

Племенных хозяйств по другим породам и гибридам (бакфаст) в стране также недостаточно.

Существуют две противоположные точки зрения относительно целесообразности использования гибридных пород в пчеловодстве. Приверженцы одной считают, что использование гибридов первого поколения в силу эффекта гетерозиса оправдано (Билаш Г.Д), другие Черевко Ю.А.) ратуют за чистопородное разведение.

Однако приверженцы обеих стратегий сходятся во мнении, о необходимости государственных целевых программ по селекции пород пчел на миролюбие и приспособленность к новым экологическим условиям и кормовой базе, а также оказанию государственной поддержки на создание племенных репродукторов, племенных заводов, случных пунктов (облётников), и других форм племенных пасек.

II. Предложения в резолютивную часть документа:

1. Рекомендовать **Государственному Совету Российской Федерации** рассмотреть следующие вопросы:

1.1. О внесении изменения в постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» в части отнесения деятельности по применению пестицидов при сельскохозяйственном производстве к объектам контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска, а поступление сообщения о нарушении регламентов применения

пестицидов к числу оснований при которых могут проводиться внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия и внеплановые проверки.

1.2. Об ограничении на ввоз в Российскую Федерацию пчелопакетов из республик Центральной Азии, а также на их транзит в Российскую Федерацию через Республику Казахстан.

1.3. О целесообразности исключения пчел из числа видов, подлежащих маркированию при доработке проекта постановления Правительства Российской Федерации ««Об утверждении правил осуществления учета животных, перечня видов животных, подлежащих индивидуальному или групповому маркированию и учету, случаев осуществления индивидуального или группового маркирования и учета животных, а также сроков осуществления учета животных» (ID проекта 02/07/08-22/00130968).

1.4. О целесообразности дополнения задачи «создание и внедрение технологий производства пестицидов и агрохимикатов для применения в сельском хозяйстве» Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2030 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2017 № 996 (ред. от 13.05.2022), словами «, в том числе биологического происхождения».

1.5. При выполнении поручения Президента об актуализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы дополнить ее следующей задачей:

- поручить Минобрнауки и Минсельхозу включить в государственное задание подведомственным учреждениям образования и науки проведение научно-исследовательских работ о влиянии опыления на урожайность отдельных видов сельскохозяйственных культур (рапс, гречиха, подсолнечник, плодовые, ягодные, бобовые, овощи закрытого грунта и др.), и экономическом эффекте от опыления с учетом распространения самоопыляемых сортов.

1.6. При выполнении поручения Президента о корректировке Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 12.04.2020 № 993-р), задачей Минсельхозу России совместно с общественными организациями промышленных пчеловодов разработать программу развития промышленного пчеловодства в Российской Федерации.

1.7. При выполнении поручения Президента по увеличению объемов финансирования Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения рассмотреть возможность субсидирования затрат органов местного самоуправления на сохранение плодородия находящихся в муниципальной собственности земельных участков сельскохозяйственного назначения, оказавшихся невостребованными в гражданско-правовом обороте (длительное время не взятых в аренду и не купленных на аукционе), путем посева на таких участках многолетних медоносных растений.

1.8. Рассмотреть вопрос о поручении Минсельхозу совместно с Общероссийской общественной организацией «Промышленные пчеловоды России» разработать федеральную программу развития промышленного пчеловодства в Российской Федерации.

1.9. Рассмотреть вопрос о воссоздании в стране специализированной государственной зоотехнической службы по пчеловодству с филиалами в субъектах Российской Федерации (по аналогии с Роспчелопромом, существовавшим при СССР) и (или) учреждения в составе Минсельхоза специального департамента по пчеловодству (по аналогии с Департаментом по рыбоводству, созданным в 2022 году).

1.10. В целях обеспечения владельцев пасек чистопородным племенным материалом поставить перед Минсельхозом следующие задачи:

1) внесение карники (краинской породы) в государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию;

2) создание в стране сети племенных хозяйств любого вида собственности и организационно-правовых форм по породе карника и гибриду бакфаст;

3) создание условий, способствующих увеличению числа племенных хозяйств в пчеловодстве, в том числе посредством:

а) формулирования государственных заданий учреждениям образования и науки на разработку:

- методик определения породной принадлежности пчел на основе ДНК-анализа;

- расширению количества аккредитованных лабораторий и специалистов, владеющих методами ДНК-анализа для определения пород пчел;

- новых инструкций по бонитировке пород пчел, синхронизированных с требованиями и алгоритмами оценки, существующими и действующими во всем мире (алгоритм оценки BLUP);

- создание национального банка данных, в который бы заносились сведения о чистопородных матках всех пород имеющихся в стране, в том числе породы карника (аналог системы [Beebreed](#)).

б) внесения изменений в нормативные акты, регламентирующие работу племенных хозяйств, в части:

1) признания государством допустимым использования распределенного ресурса тестеров племенного материала (аутсорсинг);

2) устранение следующих излишне жестких и затратных требований в законодательстве:

- обязательный выезд ветеринара на место закупа племенного материала при приобретении его за пределами Российской Федерации);

- необходимость для приобретения статуса племенного хозяйства иметь в штате зоотехника и ветеринара (разрешить привлекать этих специалистов на принципе аутсорсинга);

- устранить обязанность для признания племенного статуса хозяйства обязательно иметь именно юридическое лицо (допустить к этой работе ИП, самозанятых, и просто физических лиц (именно на широте и масштабности работы основана вся мировая система селекции пчёл);

- переработать избыточную норму охранного радиуса 25 км вокруг племенных хозяйств.

в) определение организаций, уполномоченных на обеспечение племенной работы в пчеловодстве с возможностью оказания следующих услуг:

- производство и реализация спермы высокоценных трутней;

- подбор трутней-отцов и маток для получения потомства с желаемыми хозяйственно-полезными признаками;

- организация обучения и программ по повышению квалификации операторов по искусственному осеменению пчелиных маток;

- разработка селекционно-племенных программ по всем породам пчел имеющимся в стране;

- оказание помощи при покупке племенных маток, в том числе из-за рубежа;

- оказание консультативных услуг по ведению автоматизированных систем учета в пчеловодстве (после их введения);

г) усиление государственного ветеринарного контроля в пунктах пропуска через границу Российской Федерации, прежде всего со странами Таможенного Союза, в целях недопущения ввоза на территорию Российской Федерации пчел без сопроводительных ветеринарных документов, не имеющих принятого в РФ документа о подтверждении их породности, обеспечения выполнения норм о карантинировании по прибытию в пункт назначения;

д) создание государственного онлайн ресурса аккумулирующего все имеющиеся и планируемые в стране наработки селекции и племенную работу. По всем породам пчёл. Во главе с компетентным научным центром, которым по мнению Союза Промышленных Пчеловодов России является лаборатория адаптивности насекомых института биохимии и генетики Уфимского научного центра Российской Академии Наук (УФИЦ РАН);

е) подготовка кадров, повышение квалификации пчеловодов в области племенного пчеловодства с привлечением ведущих мировых центров и специалистов селекции. Организация этого возможна на базе региональных образовательных учреждений.

2. Рекомендовать **Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации** принять закон о внесении изменений в КоАП РФ в части ужесточения административной ответственности за нарушение правил применения пестицидов (ст. 8.3. КоАП РФ).

3. Рекомендовать **Минсельхозу России, Минобрнауки России, Российской академии наук** рассмотреть вопрос о целесообразности включения в перечень научно-исследовательских работ, выполняемых по государственным заданиям, темы, предусматривающей сравнение экономической эффективности технологий с применением на энтомофильных культурах пестицидов 1, 2 классов опасности для пчел, и технологий применения на таких культурах пестицидов биологического происхождения и энтомофагов.

4. Рекомендовать **Минсельхозу России:**

- рассмотреть вопрос об актуализации и инкорпорации в действующее законодательство положений Инструкции по профилактике отравления пчел пестицидами, утвержденной Государственным агропромышленным комитетом СССР 14.06.1989;

- разработать и утвердить методику по диагностике химического токсикоза пчел.

5. Рекомендовать **органам государственной власти субъектов Российской Федерации** рассмотреть вопросы:

- о возможности субсидирования 50 % затрат на приобретение средств защиты растений сельскохозяйственным товаропроизводителям, отказавшимся от применения на энтомофильных культурах пестицидов 1 и 2 класса опасности для пчел (высокоопасные и среднеопасные), в пользу биопестицидов и пестицидов 3 и 4 класса опасности (малоопасные и практически неопасные).

- о внесении изменений в нормативные правовые акты субъектов РФ, устанавливающие порядок предоставления мер государственной поддержки, сельскохозяйственных товаропроизводителей, предусмотрев в качестве условия такой поддержки отсутствие у заявителя нарушений порядка оборота пестицидов в течение года, предшествующего дате подачи заявления на получение государственной поддержки.

С уважением,
Председатель ООО
«Промышленные пчеловоды России»



Д.А. Николаев